



## LINEE GUIDA PER L'ATTRIBUZIONE DEL VOTO ALLE PRESTAZIONI DI ARBITRI E ASSISTENTI

L'attribuzione del voto deve avvenire in base all'analisi "oggettiva" della prestazione, alla luce degli aspetti della relazione, inquadrando (e soppesando) gli eventuali errori nel contesto generale.

Non va dimenticato, altresì, che non si tratta mai di una valutazione in termini assoluti, bensì relativa alla singola performance nella gara visionata.

<b>VOTO</b>	<b>GIUDIZIO</b>	<b>VALUTAZIONE</b>
<b>8,70</b>	<b>Eccellente</b>	Prestazione praticamente esente da errori e, comunque, eccellente in tutti gli aspetti. Ha estrinsecato una grande personalità e una conduzione tecnica e disciplinare esemplare.
<b>8,60</b>	<b>Ottimo</b>	Prestazione di elevato spessore, che si qualifica per valutazioni di qualità. Elemento credibile e pienamente maturo che risolve con padronanza e personalità la maggior parte delle situazioni proposte dalla gara, senza evidenziare lacune di rilievo.
<b>8,50</b>	<b>Buono</b>	Prestazione di valore, con più positività sugli aspetti principali. Le complessive capacità mostrate, al di là delle poche manchevolezze, attestano solidità nei fondamentali e sono indici di una direzione di qualità.
<b>8,40</b>	<b>Sufficiente</b>	Prestazione "lineare" senza grandi imperfezioni, ma senza elementi di particolare qualità. L'arbitro, con una conduzione nel complesso adeguata / accettabile secondo parametri tecnici / disciplinari, seppur sia riuscito a risolvere le situazioni proposte dalla gara, non ha espresso peculiarità rilevanti.
<b>8,30</b>	<b>Mediocre</b>	Prestazione non del tutto convincente e/o adeguata alle situazioni proposte dalla gara, a cui l'arbitro non è riuscito a rispondere in maniera efficace.
<b>8,20</b>	<b>Insufficiente</b>	Prestazione assai inadeguata rispetto alle situazioni proposte dalla gara con più carenze significative nei vari aspetti e/o manchevolezze importanti.



## LINEE GUIDA PER L'ATTRIBUZIONE DEL VOTO ALLE PRESTAZIONI DEGLI OSSERVATORI

VOTO	GIUDIZIO	VALUTAZIONE	
		RELAZIONE *	COVISIONATURA OT dell'OA
<b>8,70</b>	<b>Eccellente</b>	Relazione di alto profilo che analizza e distingue appieno gli elementi che determinano in modo corretto la valutazione del visionato	OA che attribuisce alla prestazione la stessa valutazione dell'OT, elabora un'analisi approfondita e ricca di temi pregnanti, e associa un colloquio pienamente efficace sia a livello di comunicazione sia di contenuti tecnici
<b>8,60</b>	<b>Ottimo</b>	Relazione che analizza e distingue appieno gli elementi che determinano in modo corretto la valutazione del visionato	OA che attribuisce alla prestazione la stessa valutazione dell'OT, elabora un'analisi circostanziata e strutturata con rigore logico e in modo chiaro, a cui associa un colloquio in cui riesce ad analizzare a fondo gli aspetti qualificanti proponendo i giusti correttivi
<b>8,50</b>	<b>Buono</b>	Relazione coerente con gli aspetti analizzati e che riesce a determinare in modo corretto la valutazione del visionato	OA che attribuisce alla prestazione la stessa valutazione dell'OT ed elabora un'analisi coerente, lineare e credibile, a cui associa un buon colloquio senza incertezze nella disamina e proponendo per lo più i giusti correttivi
<b>8,40</b>	<b>Sufficiente</b>	Relazione che, pur cogliendo in modo corretto la valutazione del visionato, non risulta pienamente coerente e/o mostra lacune espressive o nei contenuti tecnici	OA che attribuisce alla prestazione la stessa valutazione dell'OT o, discostandosene di +/- 0,10, elabora un'analisi priva di contraddizioni e/o incongruenze, ma che nella fase del colloquio mostra incertezza nella disamina e/o non riesce a proporre i giusti correttivi
<b>8,30</b>	<b>Mediocre</b>	Relazione incoerente rispetto agli elementi della valutazione analizzati	OA che elabora un'analisi con contraddizioni e/o incongruenze rispetto a quella dell'OT, sia che attribuisca alla prestazione la stessa valutazione dell'OT sia che se ne discosti
<b>8,20</b>	<b>Insufficiente</b>	Relazione che all'incoerenza nell'analisi della valutazione associa lacune nei contenuti tecnici	OA che elabora un'analisi non solo con contraddizioni e/o incongruenze rispetto a quella dell'OT, ma di per sé priva di propria coerenza e/o logicità, sia che attribuisca alla prestazione la stessa valutazione dell'OT sia che se ne discosti

**\*In caso di covisionatura tra OA e OT di competenza, la valutazione della relazione dovrà anche tenere conto, ai fini della coerenza descrittiva, della rispondenza con quanto personalmente rilevato dall'OT e non solo dei criteri sopra indicati**

*a cura del Settore Tecnico*